



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-272/2024-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Dubravki Kuveždić, povodom prijedloga predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek zastupan po ŽDO u Osijeku za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom OPTIKOM USLUGE d.o.o. za usluge i trgovinu, Višnjevac, Ivana G. Kovačića 30, MBS 080979532, OIB 87607133356, izvan ročišta, 21. kolovoza 2024.,

r i j e š i o j e

- I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom OPTIKOM USLUGE d.o.o. za usluge i trgovinu, Višnjevac, Ivana G. Kovačića 30, MBS 080979532, OIB 87607133356.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se Mladen Beljo iz Vinkovaca, A. Mihanovića 1, OIB 76591147167.
- III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom OPTIKOM USLUGE d.o.o. za usluge i trgovinu, Višnjevac, Ivana G. Kovačića 30, MBS 080979532, OIB 87607133356.
- IV Nalaže se stečajnom upravitelju u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja, očitovati se o predaju arhivske građe stečajnog dužnika .
- V Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda, a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Predlagatelj REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek podnio je 23. studenoga 2023. ovome sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad OPTIKOM USLUGE d.o.o. za usluge i trgovinu, Višnjevac, Ivana G. Kovačića 30, MBS 080979532, temeljem odredbe članka 16. i 109. Stečajnog zakona.

2. U prijedlogu navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 6.423,02 eura koja se odnosi na poreze i prireze na dohodak, doprinose za mirovinsko osiguranje, zdravstveno osiguranje i druga javna davanja. Nadalje navodi da je dužniku neprekidnoj blokadi 255 dana.

3. U smislu članka 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje SZ) stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga. Stečajni razlozi su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

4. Prijedlog ne sadrži podatke o imovini dužnika, stečajnoj masi nad kojom je potrebno provoditi stečajni postupak.

5. Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Mladen Beljo iz Vinkovaca sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

6. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom 18. lipnja 2024. u odsutnosti uredno pozvanog dužnika izvršen je uvid u priloženu dokumentaciju i to: prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 23. studenoga 2022., GFI za 2021., Uvid u stanje računa poreznog obveznika na dan 14.11.2022., izvješće privrednog stečajnog upravitelja od 6. lipnja 2024. sa priložima, potvrda FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika, potvrda HZMO od 6.5.2024.,

7. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja slijedi da mu z.z. dužnika nije dostavio traženu dokumentaciju, a svoje izvješće temelji na pribavljenim potvrdama, uvjerenjima i javno objavljenim podacima. Prema bilanci na dan 31.12.2021. dužnik je iskazao imovinu u iznosu 51.117,00 kuna. Budući se radi o javno objavljenom financijskom izvješću za 2021., smatra da nije realno da je stanje ostalo nepromijenjeno. Iz bilance na dan 31.12.2021. vidljiva je kratkotrajna imovina u iznosu od 51.117,00 kuna, a ista se odnosi na potraživanja i novac u banci i blagajni. Obzirom na protek vremena od te objave od skoro 3 godine, mišljenja je da ne odražava pravo stanje stvari, te smatra da je nerearno da tada vidljiva imovina egzistira na današnji dan. U daljnjim provjerama je tvrdio da dužnik nije imao evidentiran promet nekretninama od 1.1.2020. do 8.5.2024. Iz uvjerenja o vlasništvu vozila od 29.5.2024. slijedi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, a prema Uvjerenju DG nije upisan u katastarski operat. Iz izvješća nadalje slijedi da je dužnik u 2021. godini poslovao s gubitkom jer su mu ukupni prihodi bili 75.878,00 kuna, a rashodi 178.122,00 kuna, tako gubitak razdoblja iznosi 102.244,00 kuna. Iz dostavljenog uvida u stanje računa poreznog obveznika (zbrojni podaci) vidljiv je iznos ukupnog duga u iznosu od 8.328,06 EUR.

8. Obzirom da iz potvrde FINE slijedi da se dužnik nalazi u neprekidnoj blokadi više od 822 dana te time više od 60 dana kasni u ispunjenju svojih novčanih obveza, privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je nedvojbeno ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje SZ).

9. Na temelju podataka navedenih u izvješću, privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, te budući da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi predviđeni člankom 5. SZ-a, a dužnik nema imovine ni za namirenje stečajnog postupka, predlaže sukladno članku 132. SZ-a donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

10. Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, sud je rješenjem poslovni broj St-272/2024 od 18. lipnja 2024., koje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda, pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 3.13,00 eura, u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. SZ-a riješeno je kao u izreci rješenja.

12. Za stečajnog upravitelja dužnika sukladno odredbi članka 85. stav 2. SZ-a imenovan je Mladen Beljo iz Vinkovaca, sa liste stečajnih upravitelja koji je rješenjem o pokretanju prethodnog postupka imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

Osijek, 21. kolovoza 2024.

Zapisničar:

Sudac:

Darija Miličević

Dubravka Kuveždić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, putem ovoga suda, pismeno u roku od 8 dana.

Broj zapisa: **9-3086b-5e478**

Kontrolni broj: **09d89-f8528-3397c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Dubravka Kuveždić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.